

CONCURSO PARA LOS PREMIOS DE PINTURA.
AÑO DE 1799

LA ACADEMIA acuerda en Junta proponer los temas para la realización de las pruebas de pensado ¹⁴³. Posteriormente se vuelve a reunir, y por último los días 4, 5 y 6 de julio, de nuevo para reconocer las pruebas, realizar las de repente, así como votar y asignar los premios a los opositores merecedores de ellos ¹⁴⁴.

PRIMERA CLASE

El asunto para la prueba de pensado dice: **“Después de haber tomado Publio Cornelio Scipion á Cartagena con todos los rehenes que en aquella ciudad habia, se presentaron á él con una gran cantidad de oro los padres de una nobilísima, y muy hermosa doncella para rescate de su hija, la cual estaba desposada con un príncipe de la Celtiberia, llamado Alucio, quien la amaba tiernísimamente, pero Scipion usando de su generosidad, entregó la doncella sin rescate alguno á sus padres y esposo, y dio a este la expresada cantidad en sobredote al que aquellos le habrian de dar, de lo cual agradecido el noble español Alucio, vino después a servirle con mil y cuatrocientos caballos”**.

La prueba de repente propone **“La Resurrección de Nuestro Señor Jesucristo”**.

Se presentaron ocho opositores: Juan Gálvez, José Ribelles, Juan Alonso, Felipe López Echevarría, Ignacio Salvá, Ignacio Uranga, Leonardo Araujo y Joaquín Cortés.

Estuvieron presentes en la votación veinte vocales. Dos votaron por D. Juan Alonso, seis por D. José Ribelles y doce por D. Juan Gálvez al que se adjudicó el primer premio, con medalla de oro de tres onzas. Natural de Mora, obtuvo el premio a los 25 años.

El segundo premio fué asignado a José Ri-



Fig.189-Nºinv.307. Juan Gálvez: *La continencia de Escipión*.

belles, natural de Valencia, de 20 años de edad por trece votos, obtuvo cuatro D. Juan

Alonso, dos D. Ignacio Salvá y uno D. Felipe López.



Fig.190–Nºinv.227. José Ribelles: *La continencia de Escipión*.



Para consultar los datos biográficos de Juan Gálvez ver año 1793. José Ribelles y Helip nació en Valencia en 1778. Pintor de Historia, estudió primero con su padre. Se presentó al concurso de la Academia de San Carlos en 1799 donde obtuvo el primer premio de la Primera Clase.

En 1818 fué nombrado académico de mérito y teniente director de la Escuela de dibujo para niños. Pintor de cámara en 1819. Al igual que Juan Gálvez realizó estampas de trajes españoles. Falleció en Madrid en 1835.

La Academia posee entre sus fondos tres lienzos del tema, dos pertenecientes a los premiados y un tercero de Federico de Madrazo, realizado en 1831, que por su correspondencia con el asunto, se ha considerado de interés particular incluirlo en el comentario. El mismo asunto fué propuesto en 1763 v, de cuyo año también se conservan los cuadros. (v. Fig. 189, 190 y 191– N.º inv. 307, 227 y 221).

Es probable que la fuente histórica haya sido tomada de la *Historia de España del Padre Mariana*. (ver. año 1763).

Publio Cornelio Escipión, hijo de Lucio Cornelio, fue cónsul en el año 218 a.C. Al retirarse de Pisa, cedió a su hermano Cneo el mando del ejército en Hispania. Cuando volvió como procónsul tomó el mando contra Aníbal y cruzó el Ebro para vencer a los cartagineses en Hibera (Tortosa). Esta victoria del año 215 a.C. impidió a Asdrúbal pasar a Italia para ayudar a Aníbal y permitió la ocupación de Sagunto.

En el cuadro, Juan Gálvez y José Ribelles presentan a la joven de pie, con gesto lánguido recogiendo en torno a sí el manto, mientras Alucio mantiene diálogo con Scipión. Completan la escena soldados y otros testigos del suceso.

Estilísticamente algunas notas diferencian el tratamiento de los dos opositores y el pin- Fig.191–Nºinv.221. Federico de Madrazo: *La continencia de Escipión*.

tor Madrazo: los primeros muestran la influencia de la pintura del XVII en Europa (cortinaje ampuloso, composición aparentemente desordenada, diagonales entrecruzadas que unifican las actitudes de los personajes y telas en movimiento que acentúan el dinamismo), siempre más acusadas en José Ribelles; Madrazo, por su parte determina un estudio compositivo muy claro, metódico, con una técnica de pincelada depurada, propio de la pintura neoclásica de David. El diálogo tiene lugar en una escena al aire libre sobre un soporte de arquitectura amurallada convencional, precedente de un concepto romántico en la ambientación. Juan Gálvez, sin perder el sentido teatral, presenta mayor naturalismo que José Ribelles, que fuerza demasiado las figuras, sobre todo las dos centrales.

En cuanto al cromatismo destaca Gálvez por el tono más cálido del manto de Escipión y contrasta dos planos de luz: el primero oscuro y el segundo, al fondo, blanco vaporoso. Las tonalidades frías de José Ribelles son en cambio las más características, palpables en las figuras femeninas situadas a la derecha, en la parte alta del lienzo. Sólo para compensar, en pequeñas zonas elige toques alternados de pincelada cálida.

Para el tema de repente ver año 1787. Ambos dibujos presentan un esquema compositivo que diferencia dos zonas contrapuestas: una celestial con la figura de Cristo marcando el eje vertical y otra terrenal, con el sepulcro y los soldados que delimitan una línea horizontal.

En la parte alta, sobre un fondo neutro con nubes, Cristo dibuja, suspendido en el aire, una línea diagonal ascensional que se contrarresta con la del sepulcro en la parte baja.

Este recurso, así como el tratamiento de escorzos crean espacio. El dibujo de José Ribelles presenta la perspectiva lineal mejor conseguida que Juan Gálvez. (Figs. 192 y 193- N.º inv. 1644/P y 1643/P).



Fig.192-Nºinv.1644/P. José Ribelles: *La Resurrección*.

Los soldados se distribuyen a ambos lados dejando un vacío central donde destaca la visual del sepulcro. Frente a éste, Ribelles muestra una línea de trazo nervioso que configura, siluetas volumétricas mediante toques rápidos. Algunas figuras abocetadas al fondo producen un efecto óptico de segundo plano.

Por otra parte, la luz experimenta un fuerte juego de contrastes, un foco inunda dos zonas, la de Cristo y el sepulcro y deja otras, prácticamente en penumbra en el caso de los soldados.

En general el dibujo de Ribelles está mejor conseguido que el de Gálvez, en cambio iconográficamente conviene señalar, que éste respeta más el texto bíblico al incluir la figura del ángel sobre el sepulcro.

SEGUNDA CLASE

Para la prueba de pensado se propuso el tema siguiente: **“El Senado Romano envió a la España Citerior para hacer la guerra a Numancia al cónsul P. Furio Filón, mandándole entregase solemnemente a los numantinos al cónsul C. Hostilio Mancino, por haber hecho con ellos una paz vergonzosa, y sin Orden del Senado. Executolo Furio poniendo a Mancino junto á las puertas de la Ciudad desnudo en carnes, y atadas las manos atras: espectáculo que fue muy doloroso a los mismos Romanos, y á los Numantinos, quienes no quisieron sin embargo recibirle”**.

Para la prueba de repente el tema fue: **“La Anunciación á María Santísima por Arcángel San Gabriel”**.

Se presentaron siete opositores: Pablo de la Vega, Andrés Roso, Francisco Bergaz, José Rodríguez Rendón, Victoriano López, Angel Arias de Saavedra y Manuel Garcés.

A la votación de los premios de ésta clase se presentaron veinte vocales, los cuales destinaron el primero a Pablo de la Vega,



Fig.193-Nº inv.1643/P. Juan Gálvez: *La Resurrección*.



Fig.194—Nº inv.1645/P. Pablo de la Vega: *Publio Furio Filón entrega al cónsul Cayo Hostilio Mancino a los numantinos.*

natural de Macharaviaya de 20 años, con medalla de oro de una onza, y el segundo a Andrés Roso, natural de Madrid de 18 años, con medalla de plata de ocho onzas.

Para el primer premio Pablo de la Vega obtuvo seis votos, Roso cinco, Victoriano López cuatro, Francisco Bergaz tres, uno José Rodríguez y uno Angel Arias. En el segundo premio Andrés Roso consiguió seis votos, Francisco Bergaz y Victoriano López obtuvieron cinco cada uno y José Rodríguez y Angel Arias dos cada uno.

Andrés Roso nació en Madrid en 1771. En enero de 1814 es nombrado teniente director de pintura de la Escuela de Bellas Artes de Sevilla, cargo que le fue confirmado en 1829 y que continuó desempeñando a la vez que dirigía la enseñanza del dibujo.

La fuente que ilustra el asunto se puede encontrar en la *Crónica de Florián de Ocampo*:

“... Publio Furio Philo uno de los cónsules deste año, tuvo el cargo de traer a Mancino a España, y hazer solemnemente la entrega del a los Numantinos, con ceremonias que para esto los Romanos tenían. Y como esta jornada era tan honrosa, y tenía tan bien provecho tuvo Furio mucha resistencia en esta pretensión. En particular se la procuraron estourar Quinto Metelo, y Quinto Pompeyo, hombres tan principales, que ambos eran consulares, y tenían enemistad con el. Mas mostro Furio tan grande animo, que cuando mas ellos *murmuravan* del y de su jornada, les mando por el poderio de consul, que bastava para todo, que viniessen con el para sus legados. Y aviendo de ser estos dos por el oficio que les dava, los que avian de andar siempre a su lado, y ser ultimos en sus consejos, y en la execucion dellos: Se aseguro de todo, como que en consideracion de su valor, tuviese confianza, que nadie le podia offender. Y aunque en esto uvo muestra de magnanimidad, todavia tiene razon Valerio Maximo de culparlo por temera-

rio. Llegado pues a Numancia Furio, un día por la mañana puso junto a las puertas de la Ciudad a Mancino, desnudo en carnes y atadas las manos atrás, y dexandolo allí, se aparto luego, y se bolvio sin detenerse un punto. Porque esta priessa era parte de la ceremonia, y tambien se queria escusar de no dar ni tomar sobre esto con los Numantinos. Mancino estuvo todo el día hasta la noche, en el mismo lugar que lo dexaron, y siendo desemparado de los suyos, y no recibiendo los enemigos, fue muy dolorosa representacion para todos”¹⁴⁵.

C. Hostilio es entregado a Furio Filón a las puertas de la ciudad con las manos atadas a la espalda. Pablo de la Vega lo presenta totalmente desnudo (Fig. 194- N.º inv. 1645/P), mientras Andrés Roso le cubre con un paño. (Fig. 195- N.º inv. 1646/P).

Destaca de ambos el correcto estudio anatómico y compositivo, dentro de un cuidadoso sentido del equilibrio en la distribución de masas, la perspectiva visual y la sucesión de planos en profundidad, sin olvidar el interés por el claroscuro y el efecto de volumen escultórico. A partir de este momento, la complicación compositiva de precedente barroco empieza a perder importancia en los dibujos, en favor de escenas con efectos más diáfanos y en general con menos elementos.

La fuente bíblica para el tema de la prueba de pensado reza:

“La Anunciación de Jesús. En el mes sexto fue enviado el ángel Gabriel de parte de Dios a una ciudad de Galilea llamada Nazaret, a una virgen desposada con un varon de nombre José, de la casa de David, el nombre de la Virgen era María. Y presentándose a ella le dijo: Salve llena de Gracia, el Señor es contigo. Ella se turbó al oír éstas palabras y discurría que podía significar aquella salutación. El ángel le di-



Fig.195-Nºinv.1646/P. Andrés Roso: *Publio Furio Filón entrega al cónsul Hostilio Mancino a los numantinos.*



Fig.196-N°inv.1648/P. Andrés Roso: *La Anunciación*.

jo: No temas María porque has hallado Gracia delante de Dios y concebirás en tu seno y darás a luz un hijo, a quien pondrás por nombre Jesús. El será Grande y llamado Hijo del altísimo y le dará el Señor Dios el Trono por los siglos, y su reino no tendrá fin. Dijo María al ángel: ¿Cómo podrá ser esto si no conozco Varón?. El ángel le contestó y dijo: El Espíritu Santo vendrá sobre ti, y la virtud del Altísimo te cubrirá con Su sombra.

Y por eso el Hijo engendrado será Santo, será llamado Hijo de Dios. E Isabel, tu parienta, también ha concebido un hijo en su vejez, y este es ya el mes sexto de la era estéril por que nada hay imposible para Dios.

Dijo María: He aquí a la sierva del Señor, hágase en mí según tu palabra. Y se fue de ella el ángel”¹⁴⁶.

La escena se concibe en un interior con los elementos imprescindibles. La Virgen arrodillada ante el atril, en actitud recogida recibe la visita del arcángel San Gabriel que le sorprende entre nubes, mientras ella lee la profecía de Isaías.

Andrés Roso presenta menos nitidez que Pablo de la Vega, en cambio el primero se ajusta más al texto apócrifo que alude como la Virgen ese momento estaba leyendo el Libro de la Ley. (Fig. 196- N.º inv. 1648/P). El segundo, en cambio coloca sobre el atril un pergamino abierto.

Por su parte el ángel, en ambos casos, porta en su mano izquierda el ramo de azucenas, símbolo de pureza y alusivo a la Inmaculada Concepción. Andrés Roso muestra como nota distintiva un trazo más difuminado dentro de un ambiente de mayor devoción. El dibujo de Pablo de la Vega resulta menos espiritual, (Fig. 197- N.º inv. 1647/P), todo ello con un estilo de líneas más suaves que permite un mejor tratamiento de la corporeidad.

111



Prueba de d^o Pablo de la Vega, ganó el P^o 1^o de Segunda
Clase en 1777
La Anunciación de N. S. P.

Fig.197-N° inv.1647/P. Pablo de la Vega: La Anunciación.

TERCERA CLASE

Dentro de éste grupo tenemos para la prueba de pensado: “Dibujar el grupo de Laoconte y sus hijos”.

Y para la prueba de repente: “Dibujar la estatua de Antinoo”. (Figs. 198, 199, 200 y 201).

Se presentaron a este examen: Miguel Berdejo, José Martínez, Pedro Martínez, Francisco de la Torre, Pablo Palencia y Manuel Caro.

Las Actas de la Academia señalan que en ésta clase no votó Juan Navarro por ser familiar de uno de los opositores.

José Martínez, Pablo Palencia y Francisco de la Torre tuvieron cada uno un voto, Manuel Caro seis, Miguel Berdejo (N.º inv. 1649/P y 1651/P), natural de Navas de Jorquera (Albacete) de 24 años, tuvo diez, consiguiendo el primer premio con medalla de plata de cinco onzas.

El segundo premio lo ganó Manuel Caro, natural de Madrid, (N.º inv. 1650/P y 1652/P), de 19 años, por diez votos, con medalla de plata de tres onzas. En cuanto al resto de los alumnos obtuvieron, cuatro votos Pablo Palencia, tres José Martínez y dos Francisco de la Torre.

Para consultar datos de interés acerca de las pruebas presentadas “de pensado” y “de repente”, sobre el Laoconte ver año 1784 y para el Antinoo ver año 1790. También el año 1756 fue propuesto un “Antinoo” (ver) pero no corresponde en sus características al del presente año.



Fig.198-N°inv.1649/P. Miguel Berdejo: *El Laocönte*.

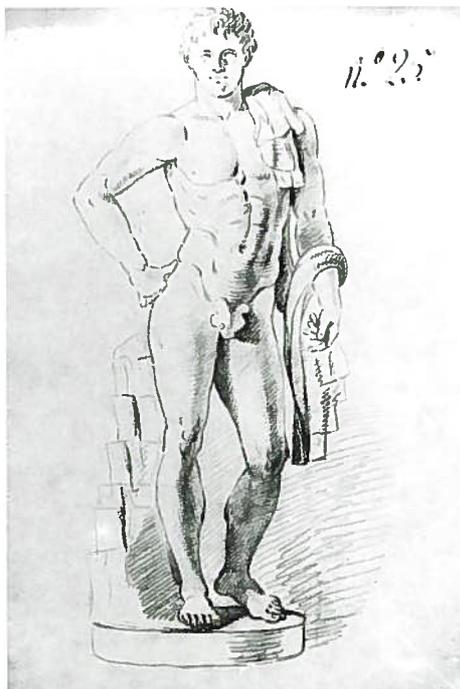


Fig.199-N°inv.1651/P. Miguel Berdejo: *Antinoo*.



Fig.200-N°inv.1650/P. Manuel Caro: *El Laocönte*.

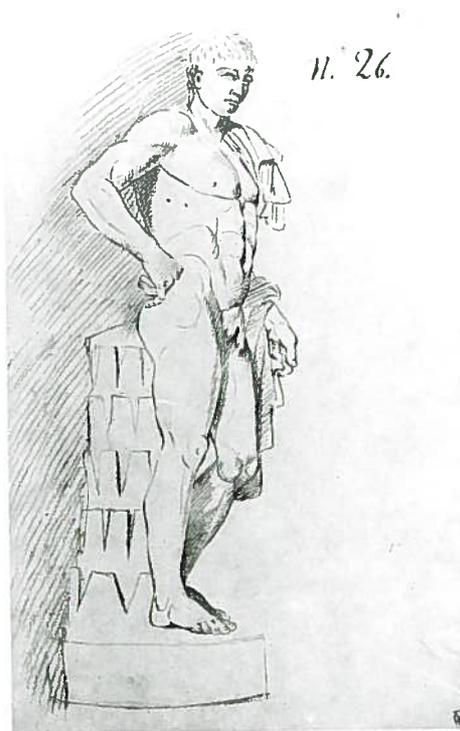


Fig.201-N°inv.1652/P. Manuel Caro: *Antinoo*.

